

السحر وأثاره في التفريق بين الزوجين (دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون)

م.د. ابراهيم طه عبد الوهاب

ديوان الوقف السني

ibrahimth88114@gmail.com

م.م. صخر احمد نصيف

كلية القانون والعلوم السياسية / جامعة ديالى

SahkarJassm@yahoo.com

تاريخ استلام البحث 2024/3/1 تاريخ ارجاع البحث 2024/3/15 تاريخ قبول البحث 2024/3/30

إن السحر ينتشر ويتفاوت انتشاره من زمان إلى زمان، ومن مكان إلى مكان ومن شخص إلى شخص بحسب تفاوت الأسباب، وفي العصور المتأخرة زاد انتشار السحر والشعوذة، وتنوعت الأساليب، تبعاً لتقارب الزمان، والابتعاد عن شرع الله، وضعف دور التشريعات في هذا المجال، ومما عظم الحديث عنه هو قضية حل السحر بالسحر فتراحم المرضى على السحرة، وذلك لحل السحر أو توهمهم أن الذي ألم به من مرض هو سحر، وبذلك راج سوق السحرة وتفننوا في إقناع الخلق بأن بهم سحر وتم علاجه، وهذا كله لبعد الناس عن الشرع وإتباع هدي النبي واهل بيته (عليهم السلام)، وفي هذا البحث أردنا أن نبين الأثر الشرعي والقانوني في مسألة التفريق بين الزوجين، ودور السحر في ذلك، وفيما لو كان اتيان السحرة، وتداول السحر يصلح ان يكون سبباً للتفريق بين الزوجين من عدمه، وكذلك الطلاق الناتج عن الشخص المسحور، كون هذا الامر من اهم المشاكل التي تواجه المجتمع، وتعصف بالأسرة وتوقعها في تطلق محرم لقاء تصرف لا يجيزه الشرع والقانون. لذا، فكانت هذه الدراسة تتناول السحر عملاً وتداولاً الذي يتم بين الزوجين، وما يترتب على تلك التصرفات من احكام، والتي بدورها تؤثر على العلاقة بين الزوجين، فما ينتج عن اتيان السحر من اثار قانونية وشرعية سيعنى بها هذا البحث، فسيخصص البحث في محثين سيخصص الاول لمفهوم السحر وانواعه في مطلبين، وسيعنى المطلب الثاني بالشرح والتفصيل موقف القانون من السحر، وبيان فيما لو خصص القانون مواد تناقش السحر وتضع له احكام سواء كان ذلك في القوانين الجزائية والمدنية او في مجال قانون الاحوال الشخصية، فسيناقش البحث اثر خلو التشريع من نصوص تعنى بالسحر على الزوجين، وكذلك الحلول القانونية اللازمة والمناسبة لحالات ممارسة أو اتيان أحد الزوجين للسحر وتأثيراته من الناحية القانونية، فمن المهم بمكان مناقشة تأثيرات ونتائج استخدام السحر، وأثره على زوجين من حيث وقوع طلاق المسحور قانوناً، ومناقشة فيما لو كان السحر يصلح ان يكون سبباً كافياً لوحده لاعتباره كأحد اسباب التفريق من عدمه، وهذا ما سيناقشه البحث بدراسة بين الشرع والقانون.

الكلمات الافتتاحية: السحر، التفريق بين الزوجين، الشريعة، القانون.

The Magic spreads and its spread varies from time to time, from place to place and from person to person according to varying reasons. In later times, the spread of magic and sorcery increased, and the methods varied. According to the approach of time, and the disappearance of many of the features of the Sunnah and guidance, and what is greatly talked about is the issue of solving magic with magic, so the sick flock to magicians in order to solve the magic or make them think that the one who has an illness is magic. Thus, the market of magicians became popular and they excelled in convincing people that they have magic and it has been cured, and this is all of this. Because people are far from the Sharia and following the guidance of the Prophet, peace and blessings be upon him, in this research we wanted to show the legal and legal impact in Iraqi law on the issue of separating spouses, and whether the coming of witches and the circulation of magic is suitable to be a reason for separating between spouses, as well as the divorce resulting from witchcraft, the fact that this matter One of the most important problems facing society, which afflicts the family, is its expectation of

performing a forbidden act in exchange for behavior that is not permitted by Sharia and the law. Therefore, this study deals with magic in action and in exchange that takes place between spouses, and the rulings that result from those actions, which in turn affect the relationship between the spouses, so what results This research will focus on the legal and legal effects of magic.

المقدمة

أولاً: موضوع الدراسة

إنّ موضوع الدراسة لبحثنا هذا تتعلق في اساس وجود الثابت في الشريعة الاسلامية ينص على تحريم السحر من خلال منع تداوله، أو ممارسته كعمل أو آتيان لغرض سحر الاخرين، وذلك للتأثير على إرادتهم والوصول الى أهداف خارج إرادة الاشخاص، وهذا له أصل في الشريعة الإسلامية في تحريمه والتحذير منه ، وهو أصل شرعي لا يلاقيه أصل قانوني، ينصُ على تجريم السحر بشكلٍ مباشرٍ، أو يضع جزاءً له بشكلٍ مباشرٍ، على الرغم من قابلية السحر من الوصول الى الافراد وايقاع الضرر بهم ، وخاصة بين الزوجين الذين قد يكون اللجوء الى السحر من احدهم احد الاسباب التي تدعو احد الزوجين لطلب التفريق .

ثانياً: أهمية الدراسة

إنّ البحث يحظى باهتمام كبير؛ كونه لم يتمّ تناول هذا الموضوع في بحوث وافية، أو بحوث متخصصة في جانب التفريق بين الزوجين، ومن جانب آخر أهم هي آثار السحر التي تلقي بظلالها على المجتمع، في تفكك الاسرة التي تعدُّ أساس المجتمع وبنائه الرصين، زيادة على الأذى الذي يجلبه السحر والشعوذة نفسياً ومادياً ، فهو معدم للبركة محقق للمال والاعمال ، فلا بد من تسليط الضوء عليها ومعرفة ما ينتج عن هذه الافعال من آثارٍ، وما سيرتب الشرع والقانون على ذلك من احكام .

ثالثاً: هدف الدراسة

إنّ من أهمّ أهداف الدراسة هي تسليط الضوء على السحر الذي يوقعه احد الزوجين للتأثير على الآخر، وما ينطوي على ذلك من اثار قد تصل الى التفريق ، وهنا يتمركز الهدف الرئيسي في تعريف السحر وبيان ماهيته وأنواعه، فيكون للبحث بعد ذلك هدف آخر يتمحور في إيجاد تنظيم قانوني للسحر بوصفه سبباً للتفريق، كذلك تأسيس طرق إثبات السحر، وطرق التقاضي، والدفع قدر تعلق الامر بالموضوع .

رابعاً: نطاق الدراسة

نطاق الشريعة الاسلامية من خلال استعراض مذاهب الفقه الاسلامي، والقانون العراقي والقانون المصري وبعض القوانين والتشريعات العربية .

خامساً: إشكالية الدراسة

هو عدم وجود نص قانوني يناقش أثر السحر ومستعمليه، وعدم وجود اي اجراءات تتخذ لقاء قيام الافراد باستعمال السحر في مجال الاحوال الشخصية ، على الرغم من ان هناك تحريم شرعي للسحر والشعوذة،

كذلك الحاجة الملحة لمعرفة الاساس الشرعي والقانوني الذي يمكن ان يؤخذ عند طرح السحر في المحاكم كسبب للتفريق , ويجاد تنظيم قانوني وتبويب مناسب للقضاء لاعتبارات السحر في محاكم الاحوال الشخصية.

سادساً: هيكلية الدراسة

تناول البحث موضوع السحر واثره على التفريق بين الزوجين في ثلاثة مباحث , تناول المبحث الاول مفهوم السحر, وتم تناوله في مطلبين كان الاول منهما يعنى بتعريف السحر لغة واصطلاحاً , وكان المطلب الثاني يتضمن اقسام السحر , أما المبحث الثاني, فكان عنوانه حكم السحر في الشريعة الاسلامية والذي بدوره قسم الى مطلبين, كان الاول بعنوان حكم السحر وموقف الاسلام من الساحر ونص المطلب الثاني على حكم طلاق المسحور, أما المبحث الثالث فقد خصص للسحر وآثاره في التفريق بين الزوجين في القانون, وتم تقسيم هذا المبحث الى مطلبين ,فكان المطلب الاول بعنوان موقف القانون من السحر وآثاره, وكان المطلب الثاني يحمل عنوان اثر السحر في التفريق بين الزوجين في القانون .

المبحث الأول: مفهوم السحر

جاءت الشريعة الإسلامية بجميع مقاصدها الكلية تنافي المفساد وتدعم المصالح، ونظراً لما يحمل السحر من مفساد تلقي بظلالها على الفرد والأسرة والمجتمع والدول والأمم شددت الشريعة في إنكاره وغلظة في عقوبته ,وفي هذا المبحث المبارك سنقف على قوانين الشريعة في ضبط أحوال الأسرة التي تنزل على أحد مؤسسها بلية السحر, وسيتناول البحث في مطلبين تعريف السحر لغة واصطلاحاً ثم بيان اقسامه .

المطلب الأول: السحر لغة واصطلاحاً

السحر لغة:

أصل السِّحْرِ صَرَفُ الشَّيْءِ عَنْ حَقِيقَتِهِ إِلَى غَيْرِهِ، فهو الإزالة وصَرَفُ الشَّيْءِ عَنْ وَجْهِهِ؛ فكأنَّ السَّاحِرَ لَمَّا أَرَى الباطلَ فِي صُورَةِ الحَقِّ وَحَيَّلَ الشَّيْءَ عَلَى غَيْرِ حَقِيقَتِهِ، قَدْ سَحَرَ الشَّيْءَ عَنْ وَجْهِهِ أَي صَرَفَهُ. يُقَالُ مَا سَحَرَكَ عَنْ كَذَا، أَي: ما صرفك عنه، وسمِّي السِّحْرُ سِحْرًا؛ لِحَفَاءِ سَبَبِهِ، وأصل (سحر): يدل على خدع وشبهه⁽¹⁾ .

تعريف السحر اصطلاحاً:

قال الخطابي: (السِّحْرُ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ يَفْعَلُهُ فِي الْإِنْسَانِ بِنَفْسِهِ وَنَفْحِهِ وَهَمَزِهِ وَوَسْوَستِهِ، ويتلقَّاه السَّاحِرُ بتعليمه إِيَّاهُ، ومعونته عليه، فإذا تلقاه عنه استعمله في غيره بالقول والنَّفثِ فِي العُقَدِ)⁽²⁾ .
فالسحر: هو عُقْدٌ وَرُقَى وكلامٌ يتكلَّم به، أو يكتُبُه فِي قِرَاءَاتٍ وَطَلَابِسٍ يتوصل بها السَّاحِرُ إِلَى استخدام الشَّيْطَانِ فيما يريد به صَرَرَ المسحور، أو يعملُ شيئاً يُؤثِّرُ فِي بدن المسحور، أو قلبه، أو عقله، من غير مباشرة له، وله حقيقةٌ، فمنه ما يقتل، وما يُمرضُ، وما يأخذ الرجل عن زوجته، فيمنعُه وطأها، أو يعقِدُ المتزوج فلا يُطبق وطأها⁽³⁾ .

كما أشير إليه في المكاسب بأنه (حرمته من ضروريات الدين وان مستحلها كافر)، وميز بين حكم الساحر المسلم وحكم الساحر الكافر أو المشرك⁽⁴⁾.

وعرف أيضاً (كل امر موه بباطل لا حقيقة له ولا ثبات)⁽⁵⁾، وكذلك عرف (عمل حرام مقيت يغرر على فعله تغيراً بليغاً؛ ليؤديه وامثاله عن هذه الاعمال، ويقتل اذا قتل بشعوذته انساناً عمداً)⁽⁶⁾، ومن هنا نجد ان التعريفات تذهب الى تجريم هذا الفعل وعدم قبوله، وهي تنسب هذا الفعل لأشد محاذير الاحوال الشرعية والقانونية، وان دلت على شيء فإنها تدل على مصطلح يخالف كل القيم الانسانية والشرعية المعتبرة. لذا، لم يتم تناول السحر في التعريف عند التشريعات، وهذا بالتأكيد نقص تشريعي؛ لأن هذا الأمر يحظى باهتمام بالغ، وله آثاره التي تنعكس على المجتمع والأسرة، وأثره البارز على القانون من خلال تفشي المنكرات، وممارسة الأفعال والجرائم المحرمة، فلا بد للتشريعات الانتباه الى ذلك والالتيان بتعريف جامع لإحكامه، وذلك لا يختلط عند الناس السحر، ويمكن تشخيص هذى الفعل وتمييزه والتعرف عليه.

كما يمكن بعد ذلك يمكن ان نجد تعريف للسحر بوصفه: (فعل محرم يقصد من ورائه اتيان الشخص الذي استعمال ضده بإجراءات او تصرفات تطابق رغباتهم، او يكون من ورائه ايداء شخص معين باستخدام السحر، ويجعل ذلك كل من امتهن ذلك او تداوله او اتى به لشخص اخر او لنفسه أمام مسؤولية شرعية وقانونية).

المطلب الثاني: أقسام السحر

لا يخفى على كل باحث أن السحر يُطلق على أعمال كثيرة متنوعة في أشكالها وطرقها، فلا بد من تحديد أقسامه المعتمدة من الناحية الشرعية، فما يُسمّى في عُرفِ الشرع سحرًا أمكن عدّه قسماً من أقسامه: الأول: سحر أصحاب الأوهام والنفوس الشريرة الخبيثة: وهي النفوس المتصفة بالقوة تكون مستعلية على البدن شديدة الانجذاب إلى عالم الأرواح؛ حتى تكون كأنها منه، وتصبح لها قوة تستطيع التأثير بها في مواد هذا العالم بحسب قدرة الأرواح الملائمة لمثلها، والمنجذبة نحوها، مع عدم الشعور بالمعين من تلك الأرواح⁽⁷⁾.

الثاني: سحر استعمال للكواكب والجن: يزعم المشعوذون أن للكواكب إدراكاتٍ روحانيةً، فإذا قوبلت ببخور خاص، ولباس خاص على الذي يُباشِرُ البخور، كانت روحانية فلك الكواكب مطيعة له متى ما أراد شيئاً فعلته له، وهذا كذب واستدراج للناس، ويزعم بعض المشعوذين بأن تلك الأعمال مجردة؛ مُسببة طاعة فاعلها من قبيل روحانية فلك الكواكب، وهذا النوع من السحر شرك أكبر⁽⁸⁾.

الثالث: الاستعانة بالأرواح الأرضية «الجن»: وهم الشياطين واتصال النفوس الناطقة بها ليس صعباً للتشابه الأرضي بينهما، فهو أمر ممكن بأعمال سهلة قليلة من الرقى والدخن والتجريد، فهذا النوع هو المسمّى

بالعزائم وعمل تسخير الجن، وهذا النوع لا يختلف كثيراً عن سابقه من حيث مضمونه، ولكن صورته فيها بعض الاختلاف⁽⁹⁾.

الرابع: تعليق القلوب، وهذا النمط يقال له التنبلة وإمّا يُرْوَجُّ على ضعف العقول من بني آدم، وهو أن يدعي الساحر أنه قد عُرف الاسم الأعظم، وأنَّ الجنَّ يطيعونه، وينقادون له في أكثر الأمور، فإنَّ ضعيف العقل قليل التمييز يعتقد أنه حق، ويتعلق قلبه بذلك، ويتنابه شيء من الرعب والمخافة⁽¹⁰⁾.

الخامس: النظر في حركة الأفلاك، وفي منازل القمر الثمانية والعشرين: النظر إلى طلوع الأفلاك، وغروبها، واقتنائها، وافتراقها، واعتقاد أن لكل حالة منها منفردة ومجمعة أثرًا على الحوادث الأرضية ووقوع الكوائن والحوادث وغير ذلك، كغلاء الأسعار ورخصها، والنظر في منازل القمر، واعتقاد أن لاقتزانه بكل منها، أو مفارقتها لها أثرًا في السعادة، والنحس، والتأليف، والتفريق، ونحو ذلك⁽¹¹⁾.

السادس: الطلاسم: نقش أسماء خاصة في جسم من المعادن، أو غيرها ويدعي المشعوذون أنَّ لها تعلقاً بالأفلاك والكواكب، تحدث بها خاصية ربطت في مجاري العادات، ولا تجري هذه الخاصية إلا مع نفس صالحة لهذه الأعمال، علماً أنَّ هذا النوع من أعمال السحرة أمرٌ مادي يُوهمون به أغلب من يأتي إليهم، ممن يتعلق قلبه بتلك دعاوى فيضعف أمامهم فيحصل له تأثير من جراء حالته، وذلك في الحقيقة نتيجة لضعف عقله، وقلة تمييزه⁽¹²⁾.

المبحث الثاني: حكم السحر في الشريعة الإسلامية

بعد أن بينا مفهوم السحر، لا بد لنا ابتداءً أن نبين موقف المشرع الإسلامي من السحر، وهذا يستوجب مناقشة حكم السحر من حيث امتهانه أو العمل به أو آتيان الساحر، وكل ذلك سيتم مناقشته في مطلبين سيخصص الأول لبيان حكم السحر، وسيخصص الثاني ليناقد طلاق المسحور.

المطلب الأول: حكم السحر وموقف الإسلام من الساحر

جاء الإسلام؛ ليحفظ للناس دينهم وأنفسهم وأموالهم وأعراضهم وعقولهم، وجعل هذه الضرورات الخمس قواعد الخلق في رعاية مصالحهم ودفع أضرارهم، ومن هذا القبيل شرع قتل الساحر المضر، والكافر المضل، لأن أحدهم يفتن الناس والآخر يدعوهم إلى الكفر، فيتحمّل الضرر الأخص ويرتكب لدفع الضرر الأعم⁽¹³⁾.

لم يأت السحر على قاعدة من هذه القواعد إلا وأفسدها فالسحر والكفر قلما يفترقان، والسحر سبيل لتبذير المال وتضييعه وهو مفسد للذرية بتفريق رباط الأسرة، وهو مدخل للزنا والاعتداء على الأعراض، وهو كذلك سبيل لاغتتيال العقول وطمسها، فلا غرو حينئذ أن يقف الإسلام من الساحر وأهله موقفًا صارمًا فقد حرم تعلمه وتعليمه، وأوجب كف الساحر عن سحره، وإقامة الحد عليه تطهيرًا للمجتمع من شره ودجله، وحرّم على الناس الذهاب إلى السحرة والاستعانة بهم.

حكم ممارسة السحر:

اتفقوا العلماء على أن تعلم السحر وتعليمه وممارسته حرام، فقال ابن قدامة المقدسي: (فإنَّ تَعَلَّمَ السِّحْرَ وَتَعَلَّمَ حَرَامًا لَا تَعَلَّمَ فِيهِ خِلَافًا بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ)⁽¹⁴⁾.

وعلى الرغم من اتفاقهم على حرمة تعلم السحر، وتعليمه وممارسته إلا أنهم اختلفوا في تكفير فاعله في المذاهب، هي:

- 1- فذهب جمهور العلماء ومنهم: الإمام أبو حنيفة⁽¹⁵⁾، والإمام مالك⁽¹⁶⁾، وأصحاب الإمام أحمد⁽¹⁷⁾
- 2- والامامية اتجهوا الى حرمة آتيان السحر وامتهانه، وكان التمييز بين الساحر الكافر والساحر المسلم، وذهبوا الى جواز قتل الساحر المسلم، وهذا ما اثبتته صاحب الوسائل، وكذلك ميزوا بين السحر والشعبذة، وبينو ان السحر كلفظ يشمل الشعوذة لانطباق الفعل على ما ينطوي عموم لفظ السحر وهذا ما بينه صاحب المكاسب⁽¹⁸⁾.
- 3- وذهب الإمام الشافعي الى التفصيل: فإن كان في عمل الساحر ما يوجب الكفر كفر بذلك، وإلا لم يكفر.

كما استدلل الجمهور القائلون بكفر الساحر بقوله تعالى: (وَمَا كَفَرَ سُلَيْمٌ وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هُزُوتَ وَمُرُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ) .

وجه الدلالة هنا: قال الحافظ في الفتح: فإنَّ ظاهرها أنهم كفروا بذلك، ولا يكفر بتعليم الشيء إلا وذلك الشيء كفر، وكذا قوله في الآية على لسان الملكين: ﴿إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ﴾ [البقرة: ١٠٢] فإن: فيه إشارة إلى أن تعلم السحر كفر فيكون العمل به كفراً وهذا كله واضح⁽¹⁹⁾.

المطلب الثاني: حكم طلاق المسحور

أولاً- التكييف الفقهي:

عند تأمل المسائل المشابهة لطلاق المسحور من التي فيها قصور في الأهلية لسبب، أو لآخر نجد أن طلاق المسحور مستقل بنفسه على وجه فريد، لكن يشترك مع عدد من المسائل المشابهة في بعض الصور، وأقرب المسائل شبيهاً به: طلاق المكره؛ لأنه مكروه من قبل الروح الماسة، كما أنه مغلق على عقله فهو شبيهه بالغضبان والمدهوش والسكران من وجه آخر، وقد يشبه المجنون والمعتهو في بعض حالات السحر الشديدة التي تسبب خللاً في العقل، وبناء عليه فيمكن تلخيص حالات المسحور وتكييفها فيما يلي:

ثانياً- صور المسألة وأحكامها:

1- الصورة الأولى:

هي الحالة التي يكون السحر فيها شديداً، بحيث يفقد عقله فيكون حكمه كالمجنون وهذه الحالة ثابتة وواقعة، وقد دل عليها قوله تعالى: (إِلَّا كَمَا يُقَوْمُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسْرِ) إلا قياما كقيام

الذي يتخبطه ، والخبط الضرب بغير استواء ، كخبط العشاء وهو المصروع ، والمس الجنون⁽²⁰⁾ ، والأمس المجنون ، قاله غير واحد من المفسرين⁽²¹⁾ .

ولا يقع الطلاق في هذه الحالة التي يكون السحر فيها شديداً ، بحيث يفقد عقله فيكون حكمه كالمجنون الذي أجمع الفقهاء على عدم وقوع طلاقه⁽²²⁾ .

وجه الدلالة: ولا يشك عاقل أن المجنون لا يعقل الخطاب الشرعي ، ولذا لا يثبت له ثواب ولا عقاب ، ولذا قال الإمام الشافعي (وإذا غلب الرجل على عقله بعراض جن ، أو عته ، أو مرض ما كان المرض ارتفع عنه فرض الصلاة)⁽²³⁾ ، وإلى ان المكروه والمجنون والنائم والمختبل لا يقع طلاقه عند الامامية ايضاً⁽²⁴⁾ .

وكذلك ثبت في السنة المطهرة عن رسول الله ﷺ (رَفَعَ الْقَلْمَ عَنْ ثَلَاثٍ: عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ، وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَحْتَلِمَ، وَعَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ)⁽²⁵⁾ .

وكما في حديث بريدة في قصة ماعز □: وفيه : فسأل رسول الله ﷺ (أَبِيهِ جُنُونٌ؟) فَأَخْبَرَ أَنَّهُ لَيْسَ بِمَجْنُونٍ. فَقَالَ أَشْرَبَ حَمْرًا؟) فَقَامَ رَجُلٌ فَاسْتَنَّكَهُ فَلَمْ يَجِدْ مِنْهُ رِيحَ حَمْرٍ. قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَرَزَيْتَ؟ فَقَالَ: نَعَمْ. فَأَمَرَ بِهِ فُرِحِمَ)⁽²⁶⁾ .

2- الصورة الثانية:

هي الحالة التي يكون السحر ليس السحر للتفريق ، ولم تصل الروح الماسة لدرجة العشق والغيرة من الزوجة ، فلا يؤثر السحر في تصرفاته مع زوجته ، فهذا حكمه حكم الصحيح المكلف المختار ، ويقع طلاقه ، وهذا واقع ، ويعرف من حال الزوج وتصرفه مع أهله وأقاربه من أنه لا يستنكر منه شيء ، حتى لو وجدت فيه علامات السحر ؛ لأنَّ السحر ليس سحر تفريق ؛ بل سحر آخر ، ما لم يحصل عشق للبدن فحينئذ يقع الطلاق لفقد التكليف لعدم الاختيار ، لأنه مكلف مختار ، والأصل صحة طلاقه الواقع منه ما لم يرد عارض من عوارض الأهلية ، ولا عارض هنا ، وهذا ما أشار إليه مفهوم الصحابة كما في قول امير المؤمنين عليّ (عليه السلام) (وَكُلُّ الطَّلَاقِ جَائِزٌ، إِلَّا طَلَّاقَ الْمُعْتَوَةِ)⁽²⁷⁾ ، وإلا إذا أثر عليه السحر في اختياره فيكون من قبيل طلاق المكروه ، وتأتي في الحالة الرابعة ، أو تحولت الحالة عشق فيكون من الإكراه كذلك وبأبي⁽²⁸⁾ .

3- الصورة الثالثة:

الحالة التي يكون السحر فيها سحر تفريق ، أو وصلت الروحة الماسية إلى درجة عشق المسوس والغيرة من زوجته ، وصدرت منه تصرفات تجاه أهله تدل على بغض شديد وكرهية ، ثم صدر منه الطلاق بغير اختياره ففي هذا الحال تكون من نوع طلاق الإكراه وتأخذ حكمه ؛ لأنه لا يعقل ما يقول ، ولا خلاف فيما إذا كان الطلاق واقع مما يسمى بطلاق المسوس أو المسحور ؛ لأنَّ حكمهما واحد ، وهو ما نص عليه الفقهاء صراحة بأنه من نوع الإكراه ، فنصَّ عليه من الحنفية ابن الشَّحْنَة الحنفي : (المصروع إذا طلق امرأته في حالة الصرع لا يقع طلاقه) كذا أجاب صاحب المحيط رحمه الله⁽²⁹⁾ ، وقال المرادوي من الحنابلة (لا يقع الطلاق

مِنْ مُكْرَهٍ، لَا بَشْتَمٍ وَتَوَعُّدٍ لِسُوقَةٍ ... [و] لَوْ سُحِرَ لِيُطْلَقَ، كَانَ إِكْرَاهًا، قَالَ الشَّيْخُ تَقِيُّ الدِّينِ، (رَجَمَهُ اللَّهُ) قُلْتُ: بَلْ هُوَ مِنْ أَعْظَمِ الْإِكْرَاهَاتِ⁽³⁰⁾.

المبحث الثالث: السحر وآثاره في التفريق بين الزوجين في القانون

لا بد لنا قبل أن نتناول بالفحص والدرس موقف القانون العراقي، والقوانين المقارنة من السحر بوصفه أحد أسباب التفريق بين الزوجين، لذا سنتناول في المطلب الأول موقف القانون من السحر وآثاره، وسيكون المطلب الثاني السحر بوصفه سبباً من أسباب التفريق بين الزوجين.

المطلب الأول: موقف القانون من السحر وآثاره

إنَّ السحر من المحرمات، وهو فعلٌ يخالف الطريقة السليمة للحياة البشرية؛ لأنَّه كذلك شرعُ القانون لا يمكن أن ينظر لما تبعده الشريعة الاسلامية، وتنفره نظرة القبول، فكان السحر في القانون غير جائز قانوناً، وهذا ما تمَّ تقديمه في هذا البحث، وهو يعكس محاولة الانسان الحصول على غاياته بطرق غير شرعية، وتخالف مجهوده وسعته بالاستعانة بطرق محرمة، وهذه الطرق مجلبة للضرر، فهي مسببة لمتعاطيه يكون تارة جسماني، وتارة اخرى روعي، وقد يكون اجتماعياً اسرياً، فكل هذه من اسباب تجعل اكثر من مبرر للقانون للنص على تجريم هذه الافعال.

على الرغم من كل ما تقدم؛ لكن المشرع العراقي في قانون العقوبات لم ينص صراحة على السحر والشعوذة، ولم يفرد له باب يناقش فيه تعريفه او بيان حالاته، او جزاء مرتكبيه او فاعليه والمحرضين عليه والمساهمين، وهذا ايضا حال المشرع المصري.

كما ان القانون لم يشر في قانون الاحوال الشخصية العراقي الى جزاء استعمال الزوجة للسحر، وهذا يتم غالباً بطرق عدة ولاستخدامات تبعا لحالات مختلفة.

كما انَّ التجريم لهذا الفعل في القانون العراقي كان في مناسبة النص على جريمة النصب والاحتيال، في إشارة الى تطابق اركان الجريمة مع هذا الفعل، وهذا نص القانون في مرتكب هذا الفعل، ويعاقب بالحبس بناء على ذلك من يمارس هذه الافعال⁽³¹⁾.

كما أشارت الدراسات الى ذلك في هذا الجانب الى تخلف القانون العراقي عن التشريعات الأخرى (التشريع في الامارات - التشريع في قطر) الذين أشاروا بوضوح الى السحر والشعوذة، واصدروا بحق ذلك مواد قانونية تجرم ذلك، ودعت الى أن يحذو القانون حذو التشريعات التي جرمت هذا الافعال بغية تحليل المجتمع من ويلات هذه الافعال، فلها تأثيرٌ على المجتمع والاسرة، ولها مردودٌ سلبيٌّ في ارتكاب العديد من الجرائم، وهذا يؤخذ من التشريعات الغربية التي لا تنص على الايمان بالاعتقادات الحققة؛ بل على اثبات الوقائع المادية المحسوسة فقط، على الرغم من أن الالتزام بالتعاليم الشرعية واردة في اعلى قانون في البلاد الا

وهو الدستور، فعلى المشرع أن يركن الى الفقه الاسلامي في هذا الجانب؛ ليحقق النفع المرتجى من القانون في هذا الجانب⁽³²⁾.

كما كان القانون المصري بدوره سلك ذات مسلك القانون العراقي في تجريمه للسحر والشعوذة من خلال ادراج ذلك الفعل ضمن جرائم الاحتيال والنصب وهذا ايضاً يعد نقصاً تشريعياً كان من المهم الالتفات له⁽³³⁾.

وهنا، يجد الباحث ضرورة الاعتناء في متابعة وسائل الاعلام، وجهات النشر المختلفة التي تروج او تنشر السحر، وأن تكون هناك بالمقابل وسائل إعلام تبين مخاطر السحر وآثاره المدمرة، وما يعود لقاء القيام به من تأثير بالغ على الأسرة ومن ورائها المجتمع؛ لكي تكون هناك منظومة متكاملة منتجة تسعى الى الحد من هذه الظاهرة، لا بد من تظافر جميع الجهود التوعوية والفكرية، وهذه لا بد أن يشرع بها القانون بوصفه المسؤول عن تنظيم شؤون المجتمع، فينص على منع ترويج هكذا حالات، فالقانون يمتلك وسائل تؤثر على جميع مفاصل الحياة، فضلاً عن ذلك الجزاء المترتب على مخالفته نصوصه.

في حين، إن القانون العراقي في جانبه الجزائي نجده يركز في التشريع على معالجة الايذاء والضرر الواقع على المال دون الاخذ بنظر الاعتبار الاصل التشريعي، فالقانون لا يجرم في الغالب على اساس اصل الفعل ان كان محرماً ام لا، ولكنه يعني بما يعود الفعل في الاساس من ضرر، وهناك الكثير من الحالات كالخمر، واذا امعنا النظر نرى ان السحر والشعوذة يكون لمرتكبيها حدود في الفقه الاسلامي، وهذا الذي لا نجده في القانون مما يجعلنا نطالب المشرع بتنظيم احكام السحر وتجريمه.

المطلب الثاني: أثر السحر في التفريق بين الزوجين في القانون

إن ما تمّ بيانه في سابقاً أنّ القانون ينظر للوقائع المادية المحسوسة لتطبيق الأثر القانوني على جرائم السحر والشعوذة، ويكون القانون بانتظار ارتباط السبب بالركن المادي كما يحدث في اذى يصيب الرجل جراء شربه شيء من السحر.

وقانون الاحوال الشخصية العراقي رقم 188 لسنة 1959، لم يناقش بدوره السحر ايضاً او أشار إليه على الرغم من أنّ جميع المدلولات الشرعية والنصوص الظاهرة تشير بوضوح الى استهداف هذا الفعل للزوجين والاسرة؛ لصعوبة اثبات ذلك من جانب، ومن جانبٍ آخرٍ صعوبة تحقق أصل الفعل ونسبته الى الضرر. وكذلك القانون المدني العراقي رقم (40) لسنة 1951 الذي أكد وجود المسؤولية تحقق اركانها، وما يهمننا في هذا المكان هو الضرر الذي لا يعتد به ان لم يقع حقيقة، فالمسؤولية بالضرر هي مسؤولية فرد وليست دعوى مجتمع، وهذا الذي يؤكد الحاجة لوجود مصلحة تبعا لذلك، فالقانون المدني العراقي يشير بوضوح الى تعويض كل ضرر بالإنسان من ايداء او جرح او غيرها من الافعال⁽³⁴⁾.

كما يمكننا القول أنّ السحر والشعوذة لها من الادانة والتجريم في الفقه الاسلامي، والعديد من التشريعات، وأنّ له أصل شرعيّ في إدانة هذه الفعل والإشارة الى آثاره المدمرة والجالبة للضرر، فيجب أن ينال مرتكبها الجزاء العادل، وبهذا لا يمكن أن نغفل جزء الزوج او الزوجة المرتكبين لهذا الفعل .

لذا، فإنّ ذهب جانب الى القول بعدم تحقق الضرر الواجب الحدوث والاثبات، نشير الى جانب آخر يشير بوضوح الى إمكانية دعوة المشرع العراقي الى إقرار الضرر المفترض كقاعدة قانونية ثابتة، وذهبوا الى منحى آخر حيث أقرّوا حتى أسس تقدير التعويض ذلك، وأشاروا إلى القضاء بضرورة الاخذ بالمادة (1127)⁽³⁵⁾ من القانون المدني العراقي والتي تقضي بعدم تحقق واثبات وقوع الضرر عند النظر في الدعوى⁽³⁶⁾ .

إنّ المشرع العراقي والمشرع المصري في نصهم في القانون المدني⁽³⁷⁾ على العربون بوصفه وسيله وجزاء للعدول عن تنفيذ العقد نجد ان المشرع قد افترض وجود الضرر في العدول دون الحاجة لتأييد اثبات تحققه من عدمه⁽³⁸⁾ .

وفي الفقه الاسلامي كانت تطبيقات هذه الحالة من خلال الحيلة، فقد تمّ تقدير ميراث الجنين حين يلد حياً، وكذلك جعل نصيب لميراث المفقود، وهذه الحيل تكون مشروعة في الحالة التي يكون الهدف المبتغى منها تحقيق مقاصد الشرع وتحقيق مشيئة الله عز وجل . وهي اهم الوسائل التي يستخدمها المشرعون لتجديد القوانين، وعند الفقه الاسلامي لتحقيق المقاصد الشرعية⁽³⁹⁾.

ومن جانبٍ آخر، نجد أنّ الفقه الإسلامي وضع طلاق المسحور في حالات عدة بحكم طلاق المجنون، وهذا عند غياب ارادة الزوج تماماً، فيكون منعدم التفكير وسيطر السحر عليه بالكامل⁽⁴⁰⁾، والظاهر من خلال البحث ومراجعة قانون الاحوال الشخصية العراقي أنّ المسحور تبعاً لا حواله، قد لا يقع طلاقه باعتباره بحكم الحالات المنصوص عليها في قانون الاحوال الشخصية العراقي رقم 188 لسنة 1959 المادة (35) ف1 (لا يقع طلاق الاشخاص التالي بياهم 1- السكران والمجنون والمعتوه والمكره ومن كان فاقد التمييز من غضب او مصيبة مفاجئة او كبير او مرض) .

وتمّ تفصيل حكم المجنون ومن هو بحكمه في الطلاق، فالجنون المطبق لا يقع طلاقه وحتى المجنون الادواري الذي يتردد بين الجنون والافاقة فيقع ما كان في الافاقة ولا يقع دون ذلك⁽⁴¹⁾ .

في حين، يمكن التركيز على حكم السحر وحق الزوجية بالمطالبة بالفسخ بعد إثبات أنّها قد تزوجت بسبب السحر الذي أثر على إرادتها في القبول بالزوج، فقد شبه الزواج في هذا الجانب بالزواج بالإكراه، وهذا ما اثير من جانب شدد على اهمية التركيز والبحث عن حق المرأة في طلب الفسخ بعد العقد والوطيء⁽⁴²⁾ .

كذلك حالة طلاق الزوج لزوجته التي تقدم على السحر بالامتهان، أو بالسحر للتأثير على بعض قرارات الزوج، فيكون النظر في جواز ذلك من عدمه أمر يتعلق بالإجازة الشرعية من عدمها، اذا علمنا أنّ الزوج استنفذ طرق اصلاح الزوجة شرعاً، وتكرار فعل السحر وعدم التوبة، وبيان مدى استحقاق الزوجة

التعويض عن ذلك الطلاق، وتجدد الإشارة الى ذلك والانتباه له عند مراجعة احكام الطلاق في القانون او التشريع ، فيحفظ التشريع حق الزوج الذي تعرض للسحر .

لذا فإن ارتباط حدوث الضرر بالمسؤولية المدنية امر مطلوب ، ويقع اثباته على المضرور ، لكن الضرر هنا تحقق بفرض المشرع، أنه وقع بمجرد اخلال الطرف الاخر بالتزامه ، فيتحول عبء الاثبات من الدائن على المدين⁽⁴³⁾، فيكون ذلك كدفع باعتبارات الضرر في هذه ممارسة او اتيان السحر بتحريم اصل الفعل .

في حين، ورد في كتب الفقه ان ما يضر بالنفس المحترمة فهو حرام ، ويكفي في الضرر صرف النفس عما تقتضي الارادة⁽⁴⁴⁾، فيمكن القول ان ما يصلح سبباً لعدم ايقاع الطلاق يمكن ان يستدل به على أهمية هذا الموضوع في حالات ما ينتج عنه عند وقوع نزاع بين الزوجين بسببه يصل بهما الى التفريق ، وكذلك اساس الفعل المحرم الذي يعد فاعله قد خالف عقد الزواج ، فعقد الزواج يؤكد على حقوق الزوجين .

وما يمثل السحر؛ كونه أهم ما يعد تجاوز على هذه الحقوق ، زيادة على ذلك من نسب الكفر بالنسبة لممارس وامتتهان السحر من قبل احد الزوجين واثره على عقد الزواج .

وبعد ان قدم البحث السحر من حيث حكمه الشرعي وانواعه وتعريفه، وموقف القانون منه ، وإننا بحاجة الى جزاء مناسب لهذا الفعل، فقد يكون هناك مسوغاً للداعين الى تضمين ذلك كسبب للتفريق بين الزوجين عند اثبات مراجعة أحد الزوجين للسحرة للآخر او امتتهانه ، واجراء الافعال المنافية للشرع والقانون بهذا الخصوص ، وهنا قد يكون ممكناً الدفع بامتهان السحر او اتيانه كسبب من اسباب التفريق الواردة ضمن المادة 40 و 41 من قانون الاحوال الشخصية العراقي رقم 188 لسنة 1959 ، بعد طلب المتضرر ايقاع التفريق لذلك ، ويسبق كل ذلك الحاجة الى موافقة الشرع الاسلامي والافتاء لذلك من عدمه ، ويمكن من خلال ذلك تحديد نوع التفريق الذي يقع ان كان رجعي او بائن .

لذا، يعدُّ الخلاف جائزاً في قانون الاحوال الشخصية العراقي، وبذلك يمكن أن يقترح آتيان السحر بوصفه دليل على وجود الخلاف بين الزوجين، فيعطى امتتهان السحر دور في إثبات الخلاف بين الزوجين، فيصار إلى حكم القضاء في هذه المسألة لتقدير ذلك ، وتأثير السحر على الاطراف، والنظر الى أصل الفعل وتحريمه، والأخذ بنظر الاعتبار ذلك عند النظر في الدعاوى، ولذلك نحن بحاجة لنص تشريعي.

وعند معرفتنا أن التفريق للخلاف هو من صلاحيات القضاء وسلطته، بدوره يقوم القضاء في دراسة أسبابه والتحقق في ذلك، وللمحكمة سلطة تقديرية واسعة في هذا المجال من خلال بيان دوافع الخلاف بين الزوجين، فالخصام الذي يكون على اساسه الركون الى التفريق تقدرها الظروف والحوادث الخاصة بالدعوى، فالمحكمة تستقل في تقدير الأدلة الواقعية، فيكون القرار ضمن اسباب واقعية وقانونية⁽⁴⁵⁾.

بالإضافة الى ذلك، فإن ذكر حالي التفريق للخلاف والضرر معاً عند تكييف الحكم هنا ؛لأن هناك حالات تكون فيها أسباب التفريق للخلاف، والتفريق للضرر واحدة⁽⁴⁶⁾، فمن هنا يكون القول ان ليس من

الضروري أن يكون هناك ضرراً للحكم بالتفريق؛ بل يكفي وجود الخلاف وهذا من صلاحية القضاء في تقدير ملاسبات الدعوى، فيجد القضاء امتهان أحد الزوجين السحر او عمله أحد الزوجين للآخر مبرر يقضي بالتفريق للخلاف .

كما هذا يعد رادعاً للزوجين للابتعاد عن هذه الافعال من جانب , ومن جانب آخر نكون قد وفقنا في محاربة هذه الظاهرة واستئصالها من المجتمع اذا علمنا ان اغلب مرتادي هذه الحالات تكون؛ لأسباب تعود الى الحياة الزوجية ومتعلقاتها .

في حين، لا يمكن أن ننسى المقارنة بين أسباب التفريق المعتمدة، وبين السحر والشعوذة كأحد أسباب التفريق، ومقارنته بحالات أخرى والأساس التشريعي لإقرارها كالتفريق؛ لعدم الانفاق أو حتى أسباب التفريق للخلاف عند إثبات أي خلاف ينشئ بين الزوجين، نجد أن الأخذ بنظر الاعتبار هذا الجانب أمر في غاية الأهمية .

الخاتمة

وبعد أن انتهى الباحث من تفصيل الموضوع، توصلنا الى نتائج وتوصيات، هي كما يلي :

أولاً- النتائج

نبيّن أهم نتائج البحث، هي :

- 1- تبيّن من خلال البحث أن المراد بالسحر: يعدُّ من أمور دقيقة موهلة في الخفاء يمكن اكتسابها بالتعلم، تشبه الخارق للعادة، وإنَّ السحر منه ما له حقيقة وتأثير في الأبدان، ومنه ما هو تخييل، وأنَّ منه ما يسبب المرض والقتل ويفرق بين المرء وزوجه، على الراجح من أقوال الفقهاء، وأنَّ حكم السحر محرم بالكتاب والسنة والإجماع.
- 2- كما تبيّن أنَّ للسحر مراتباً و درجاتٍ تؤثر على جسد المسحور وعقله، سواء من الذكور أو الإناث، فمنه ما يصل لدرجة الجنون، ومنه ما يجن أحياناً، ويفيق أحياناً، ومنه : ما يختل تصرفه في مجال معين من المجالات التي تحدم هدف السحر.
- 3- وأنَّ المجنون جنونٌ مطبّق لا يقع طلاقه، لأنَّه غير مكلف؛ لذلك لا يقع طلاق المسحور ولا إيلائه ؛ لأنه يشبه طلاق المجنون في الفقه الإسلامي والقانون .
- 4- لا يجرم قانون العقوبات العراقي وقانون العقوبات المصري السحر والشعوذة بشكل مباشر؛ بل يرتبط تجريمهم بمادة قانونية تتعلق بالاحتيال والنصب، ويكون القانون بحاجة لواقعة مادية محسوسة لإثبات ذلك .
- 5- إثبات الضرر أمر قد يواجه معوقات في إثبات حالة السحر في القانون المدني العراقي وقانون الاحوال الشخصية، وان القانون لم ينص على السحر كسبب للتفريق بأنواعه للضرر كان أم الخلاف، أو حتى الطلاق الموجب للتعويض .

ثانياً- التوصيات

- 1 - يوصي البحث المحاكم وبالأخص محاكم الاحوال الشخصية ومحاكم الجزاء من انتداب خبراء بالرؤية الشرعية, ومن طلبه العلم الشرعي الثقافات في مسائل السحر عند النظر في دعاوى تتعلق بذلك .
- 2 - دعوة المشرع إلى الإشارة بالنص الصريح في قانون العقوبات العراقي بتجريم السحر وبمواد مخصصة لذلك , من حيث الامتهان والاتيان به , كذلك النص على تدابير من شأنها الحد من النشر والاعلان والتسويق الاعلامي للسحر .
- 3 - النظر من قبل المشرع في إمكانية دراسة إعتبار السحر كأحد أسباب التفريق للخلاف او الضرر من عدمه , عند تقديم احد الزوجين طلب التفريق الى المحاكم ,بعد ان يكتمل مراجعة جواز ذلك من عدمه شرعاً , كذلك مراجعة امكانية إعطاء الزوج حق طلاق زوجته دون تعويض حال اتيانها السحر أو امتهانه, بعد استنفاد طرق الاصلاح الشرعية, وعدم رجوع وتوبة الزوجة عن ذلك من عدمه, كذلك حال حق الزوجة المتزوجة نتيجة السحر في ثبوت حقها في الفسخ .
- 4 - دعوة الباحثين الى المزيد من الدراسات والبحوث التي تعنى بالسحر واثاره , وتخصيص مؤتمرات علمية تعنى في معالجة هذه الافعال.

المصادر والمراجع

- 1 - محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الإفريقي، لسان العرب ، دار صادر، بيروت - لبنان، ط 3 ، 1414 هـ، ج4، ص348.
- 2- أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي، شرح السنة محيي السنة، تحقيق شعيب الأرنؤوط، محمد زهير الشاويش، المكتب الإسلامي ، دمشق- بيروت، ط1، 1983م، ج12، ص188.
- 3- منصور بن يونس البهوتي الحنبلي ، كشف القناع عن الإفتناع ، وزارة العدل في المملكة العربية السعودية، ط2008، ج1، ص14، ص272.
- 4- الشيخ مرتضى الانصار ، المكاسب ، طبع تراث الشيخ الاعظم، ج1، ص267.
- 5- ابو بكر الجصاص ، احكام القران ، ج1، دار الكتب العلمية ، بيروت- لبنان ، ص43.
- 6 - ابي عبد الله محمد القرطبي، الجامع لإحكام القران ، ج1، دار الكتب العلمية، ط1، 1993، بيروت- لبنان ، ص38.
- 7 - أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي ، التفسير الكبير، دار إحياء التراث العربي ، بيروت-لبنان، ط3، 1420 هـ، ج3، ص621.
- 8 - محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكني الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع بيروت - لبنان، 1995 م، ج4، ص453.
- 9 - أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم، محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1419 هـ ، ج1، ص210.
- 10 - ابو عبد الله محمد التيمي الرازي فخر الدين ، التفسير الكبير، ج3، ص213.
- 11 - محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي موسوعة كشف اصطلاحات الفنون والعلوم ، مكتبة لبنان ناشرون ، بيروت-لبنان ، ط1، 1996م، ج3، ص153.
- 12 - أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، مكتبة الخانجي ، القاهرة -مصر، ج5، ص101- 102.
- 13 - الشيخ الدكتور محمد صدقي بن أحمد بن محمد آل بورنو أبو الحارث الغزي، الوجيز في إيضاح قواعد فقه الكلية، مؤسسة الرسالة العالمية، بيروت - لبنان، ط4، 1996، ص263.
- 14 - موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، المغني، المحقق الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار عالم الكتب للطباعة والنشر ، الرياض - السعودية، ط3، 1997 م ، ج12، ص300.
- 15 - الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الهمام الحنفي، فتح القدير على الهداية ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ، ط1، 1970م، ج6، ص99.
- 16 - أبو بكر بن حسن بن عبد الله الكشناوي ، شرح إرشاد السالك في مذهب إمام الأئمة مالك، دار الفكر، بيروت - لبنان، ط1، ج3، ص158.
- 17 - ابن قدامة المقدسي ، المغني، مصدر سابق ، ج12، ص300.
- 18 - يحرم عند الامامية تعلم السحر والعمل به وهناك تطابق في الكتاب والسنة على حرمة لما روي عن رسول الله (ص) (ساحر المسلمين يقتل ، وساحر الكفار لا يقتل ، قيل يا رسول الله لما لا يقتل ساحر الكفار قال لان الشرك اعظم من السحر ولان السحر والشرك مقرونان)، الشيخ محمد حسن النجفي ، جواهر الكلام ، ت علي الاخوندي ، ط7، دار احياء التراث العربي ، 1451 هـ، ج22، ص75 ، محمد بن الحسن الحر العاملي ، وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل

- الشريعة، 1104هـ، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ج22، ص 576، الشيخ مرتضى الانصاري، المكاسب، تراث الشيخ الاعظم، ج1، ص274.
- 19 - زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، فتح الباري، تحقيق: محمود بن شعبان بن عبد المقصود، وآخرون، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة النبوية-السعودية، ط1، 1996م، ج10، ص225.
- 20 - محمد بن يوسف بن أبي القاسم بن يوسف العبدري الغرناطي أبو عبد الله المواق المالكي، التاج والإكليل لمختصر خليل، دار الكتب العلمية، ط1، 1994م، ج5، ص149.
- 21 - الرازي، التفسير الكبير، مصدر سابق، ج1، ص327.
- 22 - محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري، الإجماع، تحقيق ودراسة د. فؤاد عبد المنعم أحمد، دار المسلم للنشر والتوزيع، ط1، دار المسلم، 2004م، ص85.
- 23 - أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، الأم، دار الفكر، بيروت-لبنان، ط2، 1403هـ، ج1، ص88.
- 24 - السيد البر وجردى، جامع احاديث الشيعة، ج22، مطبعة مهر، قم - ايران، ص103.
- 25 - في المسند، الإمام أحمد بن حنبل، المحقق شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، مؤسسة الرسالة، ط1، 1421هـ مسند برقم (24694)، ج41، ص224.
- 26 - الإمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، كتاب (الحدود)، باب (من اعترف على نفسه بالزنى)، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة-مصر، 1900م، ج3، ص321.
- 27 - أخرجه الامام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي، كتاب (الطلاق)، باب (طلاق السكران)، المحقق د. مصطفى ديب البغا، دار ابن كثير، دار اليمامة، دمشق-سوريا، ط5، 1414هـ - 1993م، ج5، ص2018.
- 28 - عبدالله بن مبارك بن عبدالله آل سيف، حكم طلاق المسحور في الفقه الإسلامي، مؤسسة البحوث والدراسات الفقهية وعلوم القرآن الكريم الوقفية، بدون طبعة، ص12.
- 29 - أحمد بن محمد بن محمد أبو الوليد لسان الدين ابن الشحنة الثقفي الحلبي، لسان الحكام في معرفة الأحكام، البابي الحلبي، القاهرة-مصر، ط2، 1973م، ص25.
- 30 - علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان بن أحمد المرزداوي، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، تحقيق د عبد الله بن عبد المحسن التركي - د عبد الفتاح محمد الطلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة - مصر، ط1، 1990م، ج2، ص152.
- 31 - قانون العقوبات العراقي رقم 111 لسنة 1969، المادة (456).
- 32 - د حمود حيدر مبارك العويلي، المسؤولية الجزائية عن اعمال السحر والشعوذة، بحث منشور في مجلة جامعة الامام جعفر الصادق (ع) للدراسات القانونية، العدد 1، ص 43.
- 33 - قانون العقوبات المصري النافذ المادة (336).
- 34 - القانون المدني العراقي رقم (51) لسنة 1952 المادة (202) - (204).
- 35 - د سعد ربيع عبد الستار، الضرر المفترض افتراضاً قاطعاً واثره في تحقق المسؤولية المدنية، مجلة الكوفة للعلوم القانونية، العدد 29، ص 101.
- 36 - القانون المدني العراقي رقم (51) لسنة 1952، المادة (1127) تنص على (التعهد بنقل ملكية العقار يقتصر على الالتزام بالتعويض اذا اخل احد الطرفين بتعهده سواء اشترط التعويض في تعهده ام لا).
- 37 - القانون المدني العراقي رقم (51) لسنة 1952 المادة (92)، القانون المدني المصري المادة (105).

- 38 – د سعد ربيع عبد الستار, مصدر سابق, ص91.
- 39 – صفوان محمد احمد , نظرية افتراض الضرر , بحث منشور في مجلة جامعة تكريت للحقوق , السنة 1, المجلد 1, العدد 1, الجزء 2, 2016, ص435.
- 40 – عبد الله بن مبارك بن عبد الله , حكم طلاق المسحور في الفقه الاسلامي , بحث منشور في مجلة البحوث الفقهية المعاصرة , ص 17.
- 41 – د سلام عبد الزهرة الفتلاوي , د نبيل مهدي زوين , الوجيز في شرح قانون الاحوال الشخصية العراقي , مكتبة دار السلام القانونية , ط1, 2015 , النجف –العراق , ص148.
- 42 – د عبد الله بن مبارك بن عبد الله , المصدر السابق , ص 18.
- 43 – قانون الاثبات العراقي رقم 107 لسنة 1979 المادة (7) , د سعد ربيع عبد الستار, مصدر سابق , ص91.
- 44 – الشيخ مرتضى الانصاري , المكاسب , مصدر سابق , ص 267.
- 45 – د سلام عبد الزهرة الفتلاوي , انغام محمود الخفاجي , الاجراءات القضائية للتحكيم في التفريق للخلاف بين الزوجين دراسة مقارنة بين الفقه الاسلامي وقوانين الاحوال الشخصية , بحث منشور في مجلة جامعة بابل للعلوم الانسانية , المجلد 26, العدد 6, 2018, ص282. وأشير الى قرار محكمة التمييز المرقم 571/شرعية /68 في 1986/9/1.
- 46 – القاضي اباد احمد سعيد الساري , الموسوعة الشرعية والقانونية في الاحوال الشخصية والاقواف , المكتبة القانونية , بغداد العراق , ط2 , 2018 , ص 278 .